

Dialogoog in Actie

Verslag Dialogoogproject 2019-2022 Veiligheidspact tegen Discriminatie in de Buurt inclusief financiële verantwoording



Stichting Dialogoog in Actie
Oostdijk W4
1461 DV Zuidoostbeemster

Voorzitter Hans Zuiver
06 50 62 67 44

Veiligheidspact tegen Discriminatie in de Buurt

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Impressies van dialoogbijeenkomsten, trainingen en verklaringen	5
1. 10 februari 2020 (training)	5
2. 18 februari 2020 (moskee Al Houda)	5
3. 27 februari 2020 (moskee Al Maarif)	5
4. 19 oktober 2020 (Theater Amsterdam)	5
5. 26 oktober 2020 (moskee de Vrede)	7
6. 19 november 2020 (op Zoom)	7
7. 25 april 2021 (moskee Al Houda)	8
8. 30 april 2021 (buurthuis De Edelsteen)	8
9. 7 mei 2021 (moskee El Oumma)	9
10. 28 mei 2021 (stichting Prachtvrouw)	10
11. 4 juli 2021 (moskee Al Houda)	10
12. 6 juli 2021 (Muslim University Students of Amsterdam)	10
13. 1 & 8 november 2021 (moskee Al Maarif)	11
14. 2 december 2021 (Muiderkerk)	11
15. 7 december 2021 (stichting Kümbet)	12
16. 14 december 2021 (stichting Marhaba)	12
17. 15 maart 2022 (moskee Badr)	13
18. 30 maart 2022 (training)	13
19. 20 april 2022 (training)	14
20. 12 mei 2022 (Dappere Dames)	14
21. 20 mei 2022 (Studiezalen Idrissi)	15
22. 19 juni 2022 (moskee Badr)	15
Conclusies	16
Financiële verantwoording	17
Flyer Veiligheidspact voor jongeren	18

In twee aparte documenten

Bijlagen 1 en 2

Uitgebreide verslagen van dialoogbijeenkomsten, trainingen en verklaringen

Overzicht inkomsten en uitgaven van het dialoogproject per jaar

Beeldverslag

Inleiding

In 2019 diende Dialoog in Actie een projectvoorstel in rondom het Veiligheidspact tegen Discriminatie. Het plan: in alle delen van Amsterdam activiteiten en bijeenkomsten organiseren op buurtniveau. Het doel is om per buurt een groep te vormen die de uitgangspunten van het Pact praktisch vormgeeft en zelf activiteiten organiseert om het draagvlak van het Veiligheidspact te vergroten. Zo wordt het netwerk groter waarop een beroep kan worden gedaan als er iets aan de hand is, en neemt de slagkracht van het Pact verder toe.

Doel van project: plaatselijke culturele en religieuze organisaties betrekken bij de activiteiten. Deelnemers aan activiteiten rondom het Veiligheidspact leren elkaar kennen en krijgen meer begrip voor elkaars achtergrond. Zo ontstaat een uitgebreid netwerk van burgers in buurten die elkaar weten te vinden. Vooral als het spannend wordt, maar niet alleen dan. Verbinding en begrip tussen mensen met verschillende culturele achtergronden én begrip tussen mensen mét en zonder religie staan centraal bij alle activiteiten. Ook het tegengaan van discriminatie op buurtniveau is een belangrijke doelstelling.

Roemer van Oordt en Joke Jongejan zijn enthousiast aan de slag gegaan om de nodige financiële middelen te vinden. In september 2019 was er voldoende budget en konden de projectleiders beginnen met de voorgesprekken en de planning van het project. In september (16e) en november 2019 (12e) vonden overleggen plaats met de kerngroep van het Pact. Roemer van Oordt stelde samen met Gerbrig Klos van Amnesty International een versie van het Pact op voor jongeren (zie bijlage 1). Deze versie werd geschreven voor de bijeenkomsten met kinderen en jongeren.

In december 2019 en januari 2020 startten de voorbereidingen en uitnodigingen voor de eerste drie bijeenkomsten. Op 10 februari vond de eerste training plaats. Deze dient voor de werving van nieuwe vrijwilligers. De eerste twee bijeenkomsten waren op 18 februari in Amsterdam Noord en op 27 februari in Amsterdam Oost. Toen kwam corona en werd alles anders.

Tot 1 juni 2020 werden alle bijeenkomsten opgeschort. Daarna waren de religieuze organisaties vooral bezig met hun eigen achterban en de organisatie van gebedsdiensten. Pas in oktober 2020 waren weer bijeenkomsten toegestaan met maximaal 30 mensen op 1,5 meter. Dat is minder dan wij gewend zijn; meestal rekenen we op meer dan 50 deelnemers. Ook zijn gesprekken over moeilijke thema's, zoals vooroordelen en discriminatie, lastiger te voeren op 1,5 meter. Daarom hebben we ervoor gekozen om de leiders van buurtgroepen uit te nodigen en met hen in gesprek te gaan.

Na de bijeenkomst in moskee de Vrede bleek iemand besmet te zijn geweest met corona. We hebben toen alle deelnemers afgebeld. Gelukkig bleek verder niemand besmet te zijn.

In november 2020 ging de Nederlandse samenleving op slot en waren alle bijeenkomsten onmogelijk. Dit duurde tot half mei 2021. Wel waren in het voorjaar van 2021 bijeenkomsten met jongeren mogelijk. Deze zijn ook uitgevoerd.

Heel Nederland zat op Zoom, maar niet de achterban van moskeeën of de eerste generatie nieuwkomers. Zij bezitten hiervoor niet de kennis en vaardigheden. Sommigen hebben niet eens een computer. Ook lenen onze thema's zich niet goed voor een gesprek via een beeldscherm. Daarom hebben we medio 2021 een jaar uitstel aangevraagd en gekregen.

De rest van 2021 zijn we bijeenkomsten gaan organiseren op 1,5 meter, met ongeveer 25 deelnemers: formele en informele leiders van organisaties. Begin 2022 werden weer grotere bijeenkomsten mogelijk, maar bij de bijeenkomst in maart 2022 merkten we dat mensen nog voorzichtig waren. Pas in april en mei 2022 kwamen er weer 50 mensen naar onze bijeenkomsten. Merkbaar was hoe blij deelnemers hiermee waren en dat ze elkaar weer konden ontmoeten!

Met de toegezegde subsidie - namelijk 25.000 in plaats van de gevraagde 32.000 euro - konden we 19 bijeenkomsten organiseren, in plaats van de beoogde 24. We hebben dit middels een brief met de fondsen en de gemeente overlegd. Hierna leest u het verslag van de bijeenkomsten. We sluiten het verslag af met een aantal concluderende opmerkingen over het project.

Impressies van dialoogbijeenkomsten, trainingen en verklaringen

In dit hoofdstuk een impressie van de dialoogbijeenkomsten, trainingen en verklaringen die in 2020 tot en met 2022 zijn georganiseerd. In bijlage 1 staan meer uitgebreide verslagen.

1. 10 februari 2020: Training gespreksleider dialogen

Op 10 februari vond de training tot gespreksleider plaats in de Coenen. We hebben gekozen voor het algemenere thema 'samenleven' om de deelnemers te laten oefenen. Twintig deelnemers deden mee. Zij zijn later ingezet als vrijwilliger bij de bijeenkomsten. In de bijlage 2 vindt u de theorie en de oefeningen van de training. De cursusleider was Karel van Haaften. Hij is opgeleid door Jos Kessels, de grondlegger van de Socratische Dialoogmethode in Nederland.

2. 18 februari 2020: Dialoog in Noord in moskee Al Houda

Op 18 februari 2020 maakten meer dan 50 buurtbewoners uit De Kleine Wereld en Buikslotermeer Noord kennis met elkaar in moskee Al Houda. Ze raakten onder het genot van een Marokkaanse maaltijd met elkaar in gesprek over verbinding, samenwerken, gezamenlijke buurtinitiatieven en problemen in de wijk. Een groot deel van de genodigden had nog nooit een moskee bezocht en was onder de indruk van de gastvrijheid en het heerlijke Marokkaanse eten.

3. 27 februari 2020: Dialoog in Al Maarif

Vertegenwoordigers van de Protestantse Kerk Watergraafsmeer (De Bron), Katholieke Kerk, welzijnsorganisatie Dynamo, buurtorganisaties en buurtbewoners gingen met elkaar in gesprek. De verschillende tafels hadden verschillende aandachtspunten: discriminatie bij de politie, op scholen, in de buurt en op het werk.

Doel van het gesprek was: praten over veiligheid, discriminatie en vooroordelen in Betondorp met buurtgenoten en organisaties. Introductie van en actief meedoen met het Veiligheidspact tegen Discriminatie. Elkaar informeren over buurtactiviteiten. Hoe bereiken we elkaar beter?

4. 19 oktober 2020: Dialoog in Theater Amsterdam

Deelnemers: Rosaliene Israel (Protestantse Kerk Amsterdam), Henk Meulink, Anna Verbeek (Raad van Kerken Amsterdam), Chantal Suissa (Liberaal Joodse Gemeente), Aulad Abdellah Marzouk, Mustafa Slaby (Moskee Al Kabir), Joke Jongejan (Dialoog in Actie), Roemer van Oordt (Zasja Onderzoek en Advies), Gerbrig Klos (Amnesty International), Vanny Reyes (COC), Tijno Venema met Roemer van Oordt als gespreksleider.

Vanwege de strenge coronamaatregelen hadden we gekozen voor de organisatie van een dialoogbijeenkomst tussen vertegenwoordigers van organisaties.

Thema's: Anti-LHBTIQ+ campagnes (Hillsong-kerk. Polen), gevolgen Corona (Wilders/haat zaaiende uitingen en demonstraties), Black Lives Matter.

Op 6 september heeft Henk Meulink op verzoek van de organisatoren gesproken op de een demonstratie tegen de wijze waarop in Polen een anti-LHBTIQ+-campagne gaande is, waar ook de RK Kerk in Polen bij betrokken is. Henk heeft over deze zaak contact met de landelijke Raad van Kerken. De landelijke RvK heeft besloten een nader onderzoek te doen naar de houding van de RK Kerk in Polen.

Verklaring 11 mei 2020

Joods restaurant opnieuw doelwit gerichte actie

Met afschuw heeft het Veiligheidspact tegen Discriminatie vernomen dat het joodse restaurant HaCarmel aan de Amstelveens weg in Amsterdam op vrijdag 8 mei opnieuw het doelwit is geworden van een gerichte actie.

Weer anti-LHBTIQ+ geweld in Amsterdam

Het Veiligheidspact tegen Discriminatie heeft met ontzetting kennisgenomen van het feit dat zondagmiddag 10 mei in Amsterdam-Oost twee homoseksuele mannen weer het slachtoffer zijn geworden van intimidatie en homofoob geweld.

Wij verzetten ons krachtig tegen aanvallen op mensen of gebouwen die behoren tot een (minderheids)groep die een dader niet aanstaat. We kunnen in onze pluriforme samenleving fundamenteel van levenswijze en van mening verschillen, maar dat kan en mag nooit een motief zijn om te discrimineren, laat staan om over te gaan tot verbaal of fysiek geweld.

Verklaring 21 oktober 2020

Gruwelijke moord op Samuel Paty

Het Veiligheidspact tegen discriminatie heeft met afschuw kennisgenomen van de brute moord op de Franse docent Samuel Paty. Hij werd onthoofd door een terrorist, die zijn daad beging uit naam van de islam, als wraak voor het tonen van beledigende karikaturen van de profeet Mohammed in de klas.

Het recht op onderwijs, de vrijheid van meningsuiting en het recht om niet gediscrimineerd te worden zijn fundamentele voor goed onderwijs en een gezond en veilig schoolklimaat, overal ter wereld. Tegelijkertijd mag het bestrijden van terrorisme en extremisme niet uitmonden in stigmatisering van gemeenschappen. Moslingemeenschappen in Frankrijk hebben deze afschuwelijke daad in scherpe bewoordingen afgekeurd. Laat de moord op Samuel Paty in Frankrijk geen voer zijn voor polarisatie op Amsterdamse scholen.

Het Veiligheidspact onderstreept dat contact, dialoog en onderlinge solidariteit hét antwoord zijn op verharding in de samenleving en het instrument tegen intolerantie, discriminatie en geweld. We laten ons niet uit elkaar drijven.

5. 26 oktober 2020: Dialoog over zorgen voor elkaar in tijden van corona in Moskee de Vrede en wat betekent Black Lives Matters voor jou

Door corona waren er in de moskee drie groepjes van 6-7 mensen. We hadden vooral vertegenwoordigers van Buurtorganisaties uitgenodigd: stadsdeel Hoofddorppleinbuurt, Olympia, Willem de Zwijgerkerk, Wijkraad Zuid-West. Per zoom gaf mevrouw Salem Zeggay van de GGD voorlichting over corona. Zij beantwoorde ook vragen. Roemer van Oordt gaf een inleiding over het Veiligheidspact tegen Discriminatie. Daarna gingen we in gesprek.

Verklaring 29 oktober 2020

Terreuraanslag bij kerk in Nice

Het Veiligheidspact tegen Discriminatie heeft met afschuw kennisgenomen van de terreuraanslag die vandaag heeft plaatsgevonden in en bij de kerk Basilique Notre-Dame de l'Assomption in Nice. Zeker drie mensen zijn daarbij gedood, zes anderen gewond. De berichten wijzen erop dat de aanslagpleger een moslim is. Zijn daad lijkt verband te houden met de brute moord op de Franse docent Samuel Paty en de reacties die daarop zijn gevolgd.

We herhalen wat wij vorige week uitspraken: het Veiligheidspact onderstreept dat contact, dialoog en onderlinge solidariteit hét antwoord zijn op verharding in de samenleving en het instrument tegen intolerantie, discriminatie en geweld. Daar geven wij gestalte aan. Daar blijven wij ons voor inzetten.

Verklaring 4 november 2020

Opnieuw dodelijk geweld van een geradicaliseerde moslimextremist, nu in Wenen.

Na gewelddaden gericht op een leerkracht en een kerk, lijkt nu een synagoge een van de doelwitten te zijn geweest. Het zijn aanslagen op vrijheden zoals wij die kennen en koesteren.

We herhalen wat wij eerder uitspraken: het Veiligheidspact onderstreept dat contact, dialoog en onderlinge solidariteit hét antwoord zijn op verharding in de samenleving en het instrument tegen intolerantie, discriminatie en geweld. Dat verbindt ons, dat dragen wij uit.

6. 19 november 2020 (per Zoom): Dialoog met jongeren van Young Amsterdam

Aflevering van Talks met Roemer van Oordt als gast.
Zie verslag:

https://www.facebook.com/watch/live/?v=206597467538150&ref=watch_permalink

YOUNG AMSTERDAM Talks Gemeente Amsterdam

DO 19 NOV
Tijd: 19.00 - 20.00 uur

DIALOOG OVER ONZE VRIJHEID VAN MENINGSUITING

Te gast:
- Gerbrig Klos (Amnesty International)
- Roemer van Oordt (politicooloog/Republiek Allochtoniel)

Host: Youssra Oulad Messaoud

Locatie: live op onze socials (Facebook en Instagram)

Organisatoren:
- Young Amsterdam
- Veiligheidspact tegen Discriminatie

Mede mogelijk gemaakt door de gemeente Amsterdam

[f @youngamsterdam020](https://www.facebook.com/youngamsterdam020)

Verklaring 14 april 2021

Verklaring over recent geweld en bedreigingen tegen moskeeën

Brandstichting bij een moskee in aanbouw in Gouda, kwetsende dreigbrieven bij een flink aantal islamitische gebedshuizen, verspreid over het hele land en onvervalste doodsbedreigingen aan het adres van de bezoekers van moskee Omar Ibn Al Khattab in Almere.

Het Veiligheidspact onderstreept dat contact, dialoog en onderlinge solidariteit hét antwoord zijn op intolerantie, geweld en discriminatie. Wij brengen op korte termijn een bezoek aan een van de getroffen moskeeën in Amsterdam om steun te betuigen en spreken de wens uit dat deze vastenmaand verder betekenisvol, inspirerend en vredig mag worden: Ramadan Mubarak/Ramazán Mübarek.

7. 25 april 2021: Dialoog met jongeren in Al Houda Moskee Noord

Op 25 april 2021 gingen een kleine dertig jongeren in Amsterdam Noord met elkaar in gesprek over vooroordelen en discriminatie in de sport. Eerst werd er voor de verbroedering een paar potjes gevoetbald. De gemêleerde groep jongeren van 12 tot 16 deelden daarna onder leiding van dagvoorzitter Roemer van Oordt (Veiligheidspact tegen Discriminatie) ervaringen uit over discriminatie en het gebrek aan respect in de sport en in de buurt.

Bijna alle jongeren hadden weleens te maken gehad met bepaalde vooroordelen, discriminatie, agressie of zelf gewelddadige acties bij het sporten. De impact was vaak groot. De meesten deden er niets mee. Sommigen gingen de confrontatie aan. Anderen melden het bij de trainer, bij ouders of bij de clubleiding.

8. 30 april 2021: Dialoog in Edelsteen Zuid met jongerenwerk Combiwel



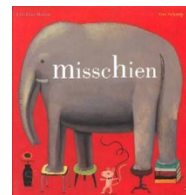
Op vrijdag 30 april organiseerden we een dialoog met het jongerenwerk van Combiwel in de Diamantbuurt, buurthuis de Edelsteen, in Zuid. Sarah Cuijpers, die als jongere betrokken is bij het jongerenwerk hielp mee met de voorbereidingen. Samen met Sarah en de vrijwilliger Peter van Maaren maakten we het introductiespel en het stellingenspel over de streep. De

vrijwilliger Gert-Jan leidde het stellingenspel en gaf daarna een inleiding over het Veiligheidspact tegen Discriminatie. Er deden 11 jongeren, een stagiair en een jongerenwerker coronaproof mee.

Het thema was cyberpesten: aan het begin '(cyber)plagen is toch niet zo erg.' Cyberpesten, als je dat bij vrienden doet, hoeft dat toch geen probleem te zijn, want je kent elkaar toch.' We spraken verder over hoe je kunt weten of het voor een ander plagen is, grappig, of wanneer het pesten wordt: hoe de ander het ervaart. Hoe kun je weten dat de ander het ervaart als grap? 'Als hij meelacht kan die ander dat ook doen, omdat hij of zij wil dat het stopt.'

JA!

Nee!



9. 7 mei 2021: Dialoog in Moskee El Oumma Slotervaart, Nieuw West

Elf deelnemers: Henk Meulink (Protestantse Kerk Amsterdam), Anna Verbeek (Raad van Kerken Amsterdam), Chantal Suissa (Liberaal Joodse Gemeente), Aulad Abdellah Marzouk, (Moskee Al Kabir), Joke Jongejan (Dialoog in Actie), Roemer van Oordt (Zasja Onderzoek en Advies), Gerbrig Klos (Amnesty International), Tijno Venema en twee vertegenwoordigers van de Moskee El Oumma

Uit de toespraak van Anna Verbeek (voorzitter van de Raad van Kerken Amsterdam) namens de partners in het Veiligheidspact:

Iedereen - moslims, joden, christenen, boeddhisten en mensen die een andere godsdienst belijden - heeft het recht om in vrijheid en veiligheid zijn religie te beleven - of dat niet (meer) te doen. In het Veiligheidspact delen wij het belang dat wij daaraan hechten en bespreken we ook de pijn en moeite die we soms hebben als die ruimte om volgens eigen keus te leven, wordt aangetast.

Dat recht, om in vrijheid en veiligheid te leven ongeacht je geloof, je ras, je gender, moet gerespecteerd en beschermd worden, in Amsterdam, in de rest van Nederland en waar dan ook ter wereld. Dat betekent dat moslims in de Nederlandse democratische rechtstaat niet moeten worden afgeschilderd als veiligheidsprobleem, maar als een religieuze minderheid waarvan zowel de leden als de instituties moeten kunnen rekenen en bouwen op een inclusieve overheid.

Wij, partners in het Veiligheidspact, maken ons grote zorgen over de toename van (gewelddadige vormen van) moslimhaat, Jodenhaat en xenofobie. Het Veiligheidspact onderstreept dat contact, dialoog en onderlinge solidariteit hét antwoord zijn tegen intolerantie, geweld en discriminatie.

Na deze verklaring gingen we in gesprek over de dreigbrieven die bij de moskee waren binnengekomen, over de relatie met de politie en de maatregelen die de moskee genomen heeft.

10. 28 mei 2021: Dialoog samen met Stichting Prachtvrouw

Joke Jongejan hield een inleiding over het Veiligheidspact. Daarna gingen we in gesprek met 18 deelnemers verdeeld over twee groepen.

Discriminatie is een ingewikkeld thema, alle vrouwen hebben er op een of andere wijze mee te maken. Elke keer als er ergens in Europa een aanslag wordt gepleegd, weet je als Marokkaan: nu krijgen we daar weer met zijn allen de schuld van, worden we op straat weer uitgescholden. De vrouwen hadden de neiging in dat soort periodes extra aardig en voorkomend te zijn tegen alle Nederlanders in hun omgeving, maar sommigen hebben daar eigenlijk helemaal genoeg van: wij hebben die aanslag toch niet gepleegd?

Vooroordelen ontstaan door onwetendheid. We spreken over de vooroordelen van de docenten op de scholen. De vrouwen hebben veel ervaring: op het werk, bij sollicitaties. Iemand vertelt: 'ik praat met de docent van de basisschool van mijn kind. Zij zegt: 'kunt u uw kind helpen met het huiswerk en verzucht: 'kunt u wel lezen of schrijven?' In Egypte was ik zelf docent.

11. 4 juli 2021: Dialoog in Al Houda over politie en religieuze instellingen in Noord

Op 4 juli vond bij moskee Al Houda in Amsterdam Noord een dialoogbijeenkomst plaats over de sociale en fysieke veiligheid in en rondom gebedshuizen. Een kleine dertig deelnemers was aanwezig. De politie en medewerkers van het stadsdeel waren ruim vertegenwoordigd.

Aan de dialoogtafels werd er naast de nodige aandacht voor veiligheidsgevoelens van moskeebezoekers ook uitvoerig gesproken over de rol die de moskeeën en andere religieuze instellingen in Amsterdam Noord in de Corona tijd spelen om de sfeer en de verbinding in de buurt te bevorderen. Inzet daarbij is om wederzijdse gevoelens van onveiligheid en onzekerheid in de buurt bij voorkeur preventief weg te nemen en het onderlinge vertrouwen te bevorderen.

12. 6 juli 2021: Het Veiligheidspact en discriminatie op de werkvloer: Muslim University Students Amsterdam

Op 6 juli 2021 organiseerde het Veiligheidspact een dialoogbijeenkomst over moslimdiscriminatie met studenten die verbonden zijn aan de Muslim University Students of Amsterdam (MUSA).

Roemer van Oordt hield een inleiding over het Veiligheidspact en gaf actuele cijfers en ontwikkelingen rondom moslimdiscriminatie in het algemeen en arbeidsmarktdiscriminatie in het bijzonder. Hij ging daarbij vooral in op de impact die dat heeft op het veiligheidsgevoel van moslims in Amsterdam. Vervolgens werd door de deelnemers in dialoogvorm gesproken

over persoonlijke ervaringen en de effecten daarvan. Daarbij kwamen zowel specifieke voorbeelden over discriminatie in het openbaar vervoer, in winkels en op de arbeidsmarkt en het onderwijs als meer algemene vormen van uitsluiting aan de orde, maar ook hatespeech in de (sociale) media en op sportvelden en in de openbare ruimte werden genoemd.

13. Maandag 1 en maandag 8 november 2021: in Al Maarif

1 november 18 kinderen uit groep 7 en 8

8 november: 15 kinderen uit groep 5 en 6

Wat doe jij als er iemand gediscrimineerd wordt?

- ik spreek ze aan en vraag ze hoe het zou voelen als zij gediscrimineerd zouden worden.
- ik zou voor iemand opkomen, want ik vind het niet leuk als iemand zich verdrietig voelt.
- ik zou naar diegene toelopen en ik zeg dat hij of zij er later veel spijt van gaat krijgen als diegene zelf kinderen krijgt
- Ik ga dan naar de juf of meester toe
- ik ga vragen waarom hij of zij discrimineert
- ik zeg: 'je bent niet grappig'
- ik zou voor hem of haar opkomen, want hij of zij kan dat zelf niet. Ik vind het gewoon triest als iemand gepest wordt. Ben je niet bang zelf gepest te worden: nee, diegene mag mij pesten. Ik kom voor de ander op. Als jezelf bang bent om gepest te worden, word je juist gepest en je krijgt een goed gevoel als je iemand helpt.

14. 2 december 2021: Vrouwendialoog in Muiderkerk

De vrouwen aan de dialoogtafel gaven aan zichzelf veilig te voelen, alleen zorgen te hebben over de veiligheid van de kinderen. Een moeder van nog kleine kinderen is bang dat ze gekidnapt worden of door een kinderlokker worden meegenomen. Een moeder van twee zoons is bang dat ze ongewild betrokken worden in een situatie met agressie/geweld. Ze hebben het liefst dat de kinderen thuis zijn, huiswerk maken, studeren, werken aan de toekomst, geen vriendin, geen foute vrienden.

Taal is een belangrijk onderwerp. De Marokkaanse vrouwen gaven aan zich erg onzeker te voelen omdat ze de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn. Dat maakt dat ze niet snel een weerwoord hebben, niet voor zichzelf op durven te komen, geen hulp vragen in vervelende situaties. Ze denken dat ze niet goed kunnen uitleggen, dat Nederlanders hen dom vinden. Dat wordt versterkt door wat zij denken wat wij denken over vrouwen met een hoofddoek.

De vrouwendialoog concludeerde dat het belangrijk is om elkaar te blijven ontmoeten en in dialoog te gaan waarbij je nieuwsgierig bent en echt luistert naar de ander zonder oordeel. Iedereen mag er zijn, ieders verhaal is haar/zijn waarheid. In dialoog tot een werkbare en leefbare middenweg komen borgt vrede en veiligheid. Mijn vrijheid van meningsuiting eindigt waar de vrijheid en veiligheid van de ander in het geding komt... laten we elkaar ergens in het midden ontmoeten.

15. 7 december 2021: Dialoog bij Stichting Kümbet, Geuzenveld, Nieuw West

Vijfendertig deelnemers verdeeld over drie groepen. De dialogen gaan over discriminatie en over hoe belangrijk het beheersen van de Nederlandse taal is.

Som voel je dat in het onderwijs je soms niet welkom bent vooral als de moeder een hoofddoek draagt. Dat is eigenlijk de essentie van discriminatie. Zorg dat je de taal goed spreekt en hard werkt en het voorbeeld geeft door gewoon goede dingen te doen. Dan voorkom je incidenten van discriminatie zoals hiervoor geschetst. Dat is onze droom: geen discriminatie als je meedoet en de taal goed spreekt. In principe gaat het goed in Nederland dus we kunnen onze droom verwezenlijken zoals onze kinderen hebben bewezen.

Eén van de deelnemers heeft het gevoel achtergesteld te worden. Hij vertelt dat hij onlangs in het ziekenhuis was. Iedereen komt voor hem aan de beurt, terwijl zij later zijn binnengekomen. Zijn Nederlands is onvoldoende om dit aan te geven.

De deelnemers zeiden aan het begin van het gesprek dat ze niet veel te maken hadden gehad met discriminatie. Iemand met een Indische achtergrond vertelde over haar ervaringen met discriminatie en gepest worden in haar jeugd. Toen zei iemand: 'ik heb geen Nederlands geleerd, je kunt beter de taal maar niet leren, dan hoor je het ook niet als je gediscrimineerd wordt.' Een ander zei: 'ik heb de taal juist geleerd, want dan kan ik de ander beter van repliek dienen.'

16. 14 december 2021: Dialoog bij Stichting Marhaba 2021, Pluspunt Geuzenveld

Vijfentwintig deelnemers aan vier dialoogtafels met Joke Jongejan, Gert-Jan Wijnands, Mees de Lind van Wijngaarden en de heer Elonsri als gespreksleiders.

Aan één van de dialoogtafels werd gesproken over wanneer ben je Nederlander? De Marokkaanse Nederlanders hadden niet het gevoel Nederlander te zijn. Bijvoorbeeld als je niet voor een sollicitatiegesprek wordt uitgenodigd omdat je een Nederlandse naam hebt. Je moet veel meer je best doen om gezien te worden. Eén van de deelnemers ging naar alle ouderavonden van de school van zijn kind om er vooral voor te zorgen dat zijn dochter gelijke kansen krijgt. Ze hadden nooit het gevoel dat ze het werk konden doen naar de capaciteiten die ze hebben. Ze vonden het geweldig dat er een dialoog over discriminatie werd georganiseerd en om eraan mee te doen en er echt over te kunnen praten. En na te denken over de vraag: hoe kan ik er zelf mee omgaan.

Aan een andere dialoogtafel kwam het gesprek op het betrekken van jongeren bij deze dialoogbijeenkomsten. Men wil zich gaan inzetten om jongeren van de moskee en jongeren van de huiswerkklassen van het Pluspunt te gaan benaderen.

17. 15 maart 2022: Dialoog in Moskee Badr

We moeten meer naast diegene staan die gediscrimineerd wordt en het erover hebben. Iemand vertelde dat op de school van zijn kinderen steeds meer witte kinderen komen. De

In het gesprek naar aanleiding van de tafelgesprekken concluderen de 28 deelnemers graag in dialoog zouden gaan op de scholen in de omgeving van de moskee.

(kortere of wat langere) check-in. Om te landen, om te weten wat er bij de anderen speelt en om met elkaar wat ervaringen met dialooggespreksleider zijn te delen.

Methodiek van de vier-stappen-dialoog

Vervolgens oefenen met de methodiek van de vier-stappen-dialoog. Deze methodiek is gebaseerd op waarderend onderzoek (appreciative inquiry): elkaar belangstellend bevragen en antwoorden waarderend ontvangen.

Groepsdialoog met talking stick

De derde vorm (methodiek zo je wilt) waar we op de trainingsavond bij stil staan is de van de groepsdialoog met talking stick. De kern is: met elkaar een vraag beantwoorden waarbij alleen degene met de talking stick wat mag zeggen.

19. 20 april 2022: Training gespreksbegeleiding voor beginners

Deze training van Karel van Haaften gaat over vooroordelen. Als gespreksleider stelt je veel vragen. Welke vragen kunnen wij bedenken?

- Hoe gaan we om met vooroordelen?
- Is het erg om vooroordelen te hebben?
- Is er verschil tussen grote vooroordelen en kleine vooroordelen?
- Kunnen vooroordelen nuttig zijn?
- Kunnen vooroordelen contact in de weg staan?
- Mag ik vooroordelen hebben?
- Kan je netjes met vooroordelen omgaan?
- Kan je er geen hebben?
- Handel ik ooit zonder vooroordelen?
- Is een vooroordelen moreel fout?
- Op wel moment in het contact komen vooroordelen voor?
- Hoe ontstaan vooroordelen?
- Zijn vooroordelen nodig om te overleven?
- Zijn vooroordelen nodig voor (groeps)identiteit?
- Hoe word je je bewust van vooroordelen?

20. 12 mei 2022: Dialoog Oost locatie zaal Batavia, gebouw Dappere Dames

Er waren 54 deelnemers verdeeld over zes tafels. Het was te merken dat mensen blij waren om elkaar weer te zien en dat een dialoogbijeenkomst weer mogelijk was.

Dialoogbijeenkomsten helpen om vooroordelen, die we allemaal hebben te bespreken en zo door te prikken. Alleen door in gesprek te gaan met de ander word je je bewust van je eigen vooroordelen en dat deze niet kloppen. Als iemand gediscrimineerd wordt moet je de mensen aanspreken door er een vraag over te stellen. Als je zelf gediscrimineerd wordt of de ander heeft vooroordelen jegens jou, moet je de moed kunnen opbrengen om de ander uit te leggen hoe het zit of aan te spreken. Binnen de groep werden voorbeelden besproken van deelnemers die gediscrimineerd werden op hun werk. Vaak door flauwe grappen die

helemaal niet leuk zijn. Zij hebben tijdens de dialoog geoefend met het bespreken van vooroordelen.

Aan één van de dialoogtafel zat een deelnemer die veel woede in zich had. In het begin weigerde ze om in dialoog te gaan. Ze wilde discussiëren en hield niet op over de politiek van extreemrechts: Wilders en Baudet. Iedereen moet weerbaar worden. Voor haar was het alsof ze altijd aan het straatvechten was. Bijvoorbeeld als ze op moet komen voor haar kinderen.

21. 20 mei 2022: Dialoog met jongeren van de Studiezalen (Idrissi) in Amsterdam Nieuw West, Wildemanbuurt

Aan de dialoogtafel zaten acht jongeren van 11-13 jaar. We beginnen met een woordspil te maken met de groep rondom het woord discriminatie. De jongeren geven de volgende antwoorden: slavernij, buitensluiten, gelijke kansen, respect, ras, uitschelden, pesten, geloof en hoe je eruitziet. Je kunt niet jezelf zijn.

Daarna hebben we gesproken over sorteren en indelen. Kun je mensen sorteren? Dat doen we eigenlijk bewust en onbewust voortdurend. De jongeren vinden wel dat je sorteerkennmerken mag benoemen, maar dat je wel rekening moet houden met de ander. Je mag dus best zeggen dat je iets niet mooi vindt, maar het moet wel aardig gezegd worden.

22. 19 juni 2022: Dialoog met jongeren en buurtouders in Moskee Badr

Op 19 juni 2022 vond bij moskee Badr in Amsterdam Weet een dialoogsessie plaats over gelijke kansen en discriminatie in het onderwijs. 17 Jongeren (deels uit de jongerencommissie van de moskee en deel uit de buurt) en 31 buurtouders gingen het gesprek aan over hun ervaringen met dit thema in Bos en Lommer. Roemer van Oordt van het Veiligheidspact tegen Discriminatie verzorgde een workshop, waarbij de deelnemers werden getest op hun kennis over de meest recente ontwikkelingen in onderwijsland.

Na de workshop werd er aan zes divers samengestelde dialoogtafels met ieder acht deelnemers verder gesproken. Aan de eerste tafel ging het vooral over de vraag of iedere leerling wel genoeg ruimte krijgt om zichzelf te kunnen zijn in de klas. Deelnemers aan de tweede tafel bespraken de voor- en nadelen van onderwijs in de eigen taal en cultuur en de plek waar dat verzorgd zou moeten worden. Aan de derde tafel werd gesproken over hoe om te gaan met witte en zwarte scholen. Het gesprek aan de vierde tafel focuste op het belang van burgerschapsvorming, wat daarmee bedoeld wordt en hoe dat op school vorm moet krijgen. Aan de vijfde tafel werd door veel jongeren die zelf te maken hadden gehad met onder advisering aangegeven hoeveel invloed dat had gehad op hun schoolcarrière. In de dialoog aan de zesde tafel tot slot stond de aanpak op scholen van discriminatie centraal.

Conclusies

Ondanks corona en dankzij het verleende uitstel hebben we alle activiteiten alsnog kunnen uitvoeren. Zijn onze ambitieuze doelstelling gehaald? Niet volledig; vanwege corona is het ons niet gelukt om in elk stadsdeel een netwerk op te zetten dat het Pact al zelfstandig kan dragen.

Wat wél is gelukt: in de stadsdelen Zuid, Oost, Noord en een deel van Nieuw-West (Geuzenveld en Slotermeer) hebben we veel enthousiasme geoogst voor zo'n netwerk. Tijdens de bijeenkomst in Moskee de Vrede is het interreligieus Netwerk Zuid versterkt. In februari 2022 is daar met steun van het Stadsdeel de eerste post-corona bijeenkomst georganiseerd. In Oost is het Breed Interreligieus overleg Oost versterkt door diverse bijeenkomsten. Hier zijn dankzij de steun van de Muiderkerk ook weer bijeenkomsten georganiseerd met de leden van het BIO. In Noord is dankzij de bijeenkomsten een hecht interreligieus netwerk ontstaan.

- De bijeenkomst in Moskee Badr, de dialoogtraining in april en de jongerendialoog in juni markeren het begin van een Pact-netwerk in West. Onze aanbeveling: blijf hierin investeren.
- In het centrum van Amsterdam zit de Rozengracht Moskee. Hiermee heeft Jaap Kapteijn een samenwerking. Onze aanbeveling: versterk deze samenwerking in een volgend project.
- In Nieuw-West (Osdorp, Slotervaart) moeten we de banden van vóór corona weer activeren. Onze aanbeveling: dat vraagt extra aandacht. We weten dat ook anderen, waaronder Bert de Ruiters, vooral in de interreligieuze sfeer daar actief bezig zijn.
- In Zuidoost is er nog géén samenwerking; daar bestaat nog weinig formeel contact tussen de diverse religies en buurtgroepen. Onze aanbeveling: Zuidoost verdient een apart project om een netwerk op te zetten.

Op 5 april 2022 is de kerngroep van het Veiligheidspact weer bijeengekomen. We hebben gesproken over een vervolg van dit project. Het stadsdeel Oost gaat in het najaar een vervolg ondersteunen en faciliteren.

Een ander belangrijk conclusie is dat in de projectperiode hele mooie, waardevolle en inspirerende dialoogsessies door heel Amsterdam heen hebben plaatsgevonden tussen mensen met verschillende achtergronden en meningen over onderwerpen die ons als Amsterdammers allemaal bezighouden. Veiligheid, vooroordelen, discriminatie, samenleven en zoeken naar verbinding kwamen in de 20 sessies uitvoerig aan de orde.

Zeker in zware tijden, zoals in de afgelopen 2 jaar door de ontwrichtende gevolgen van de COVID-19 pandemie, is het met elkaar door ontmoeting en gesprek de verbinding zoeken essentieel, ook al schuurt het onderling soms flink. We hebben gemerkt dat de behoefte hieraan heel groot is. Onze dank gaat dan ook uit naar de organisaties en vrijwilligers die dit mede mogelijk hebben gemaakt. En natuurlijk naar alle gespreksdeelnemers.

Wordt vervolgd!

Financiële verantwoording

Financiële verantwoording Veiligheidspact tegen Discriminatie in de Buurt 2019-2022		
Uitgaven	kosten	
Administratiekosten en handling St. Dialoog in Actie	€ 1.000,00	
Catering	€ 1.008,27	
Abonnementen	€ 28,50	
Drukkosten Flyers	€ 508,16	
Inkoop materialen	€ 27,69	
Parkeerkosten	€ 33,36	
Kantoorbenodigdheden: papier, cartridges, postzegels	€ 249,93	
Projectkosten	€ 24,88	
Trainingen	€ 450,00	
Vrijwilligerskosten	€ 825,00	
<i>Totaal activiteiten kosten</i>		€ 4.155,79
Uren Personeelkosten DiA (135,5 uur)	€ 10.164,00	
Uren Zsja ZZP (Roemer van Oordt: 135,5 uur)	€ 10.164,00	
<i>Totaal uren</i>		€ 20.328,00
Nog te betalen: Cordaan rekening mei catering	€ 90,00	
Nog te betalen: Rekening trainer	€ 450,00	
<i>Totaal nog te betalen</i>		€ 540,00
Totaal kosten project		€ 25.023,79
Inkomsten		
Gemeente Amsterdam	€ 15.000	
Kerk en Wereld	€ 2.500	
Haëlla	€ 2.500	
Projecten in Nederland/KNR	€ 5.000	
Totaal inkomsten	€ 25.000,00	
Opmerkingen:		
# Er is circa 20 uur meer gewerkt dan begroot.		
# Door corona hebben we drie bijeenkomsten afgezegd en daarna weer opnieuw georganiseerd.		
# Bij één bijeenkomst moesten alle deelnemers nagebeld worden, omdat één persoon corona had. Gelukkig heeft verder niemand corona gekregen.		
# Vanwege corona was er ook extra werk: registreren bezoekers		
# De activiteitenkosten vallen iets lager uit dan begroot. Door corona konden we geen bijeenkomst in de Liberaal Joodse Synagoge organiseren. Hierdoor hoefden we de beveiligingskosten niet te betalen.		

ZEG OOK NEE TEGEN DISCRIMINATIE

We zijn allemaal mens en tegelijk is iedereen uniek. Daarom zijn er veel verschillende mensen in Nederland. Iedereen heeft een (iets) andere huids- of haarkleur en eigen kledingstijl. Veel mensen geloven in een god, maar niet altijd in dezelfde. En er zijn ook veel mensen die niet religieus zijn. Er zijn Nederlanders die in een ander land zijn geboren - of hun ouders of grootouders - en die een andere cultuur gewend zijn. Mensen verschillen ook in wie ze seksueel aantrekkelijk vinden. Iedereen heeft dus zijn eigen uiterlijk, gewoontes of geloof. Mensen denken verschillend over allerlei dingen, zoals over seksualiteit, godsdienst of opvoeding van kinderen.

DISCUSSION

Deze verschillen kunnen leiden tot een dialoog: een gesprek waarin mensen elkaar uitleggen hoe ze over dingen denken en waarom dat zo is. De verschillen kunnen ook leiden tot een discussie, waarin mensen elkaar ervan proberen te overtuigen dat hun ideeën beter zijn.

DISCRIMINATIE

Ook al zijn de verschillen tussen mensen soms enorm groot, toch mag dit nooit een reden zijn om elkaar te discrimineren, noch mensen ongelijk te behandelen in dezelfde situatie.

Vaak gebeurt dit vanuit vooroordelen: ideeën die mensen over een ander hebben, omdat ze denken dat iedereen uit een (minderheids-)groep hetzelfde is. Dan trekken ze al een conclusie zonder dat ze deegene kennen en open naar het gedrag of karakter van de persoon kijken. Discrimineren is verboden. Elkaar met woorden of geweld pijn te doen, dat mag natuurlijk ook nooit.

WEDERZIJDS RESPECT

Ieder mens heeft het recht om te zijn en te denken wat hij of zij wil. Anderen moeten dat respecteren, net zoals zij zelf ook respect willen krijgen. Als mensen elkaar respecteren, heb je een maatschappij waarin mensen vriendelijk met elkaar omgaan en iedereen zich veilig voelt. Wel moet iedereen zich aan de regels houden die in ons land gelden.

BESCHERMING MINDERHEDEN

Juist minderheden, mensen die andere gewoontes en meningen hebben dan de meeste mensen of er anders uit zien en/of kwetsbaar zijn, moeten beschermd worden tegen discriminatie en geweld. Iedereen telt mee en is evenveel waard in een democratie zoals Nederland.

STEUN HET VEILIGHEIDSPACT

(Verklaring tegen lichamelijk en mondeling geweld als gevolg van discriminatie van homoseksuelen, Joden, Moslims en andere mensen die bij een minderheidsgroep horen)





De organisaties en mensen die deze verklaring steunen, verklaren dat ze zich zullen inzetten om geweld tegen te gaan dat voortkomt uit discriminatie. Het gaat ook om geweld tegen bepaalde gebouwen van deze groepen mensen, zoals moskeeën, synagogen, monumenten en woonhuizen.

We vragen andere organisaties en mensen om ook duidelijk te maken dat zij altijd tegen discriminatie zijn, zowel door woorden (zoals schelden, dreigen en pesten) en als door lichamelijk geweld (zoals mishandeling en brandstichting). In vier artikelen, onderdelen van de verklaring die je hieronder kunt lezen, staat wat we van mensen vragen, waarvoor je je best doet als je het steunt. Iedereen kan dit steunen, dus jij alleen of met jouw school ook!



ARTIKEL 1

De organisaties en personen die deze verklaring steunen, verklaren dat ze in het openbaar duidelijk zullen maken dat ze **tegen geweld zijn dat voortkomt uit discriminatie**. Dit geldt vooral bij dreigende situaties, als er al geweld wordt gebruikt of wanneer discussies uit de hand dreigen te lopen. Opkomen voor iemand over wie een discriminerend grapje wordt gemaakt, hoort hier ook bij. Ook verklaren deze organisaties en personen dat ze anderen zullen vertellen dat dit soort geweld nooit mag worden toegestaan. Als dat nodig is zullen ze hierover in discussie gaan met vrienden en bekenden.

ARTIKEL 2

De organisaties en personen die deze verklaring steunen, zijn bereid om zo goed mogelijk hun best te doen om **mensen en gebouwen** te beschermen als er gevaar dreigt.

Voorbeeld: nadat in Egypte de christelijke Koptische gemeenschap zich bedreigd voelde, was men bang dat de Koptische kerk in Amsterdam ook kon worden aangevallen. Daarom bood de islamitische gemeenschap in Amsterdam aan om de kerk te beschermen.

ARTIKEL 3

De organisaties en personen die deze verklaring steunen, zijn bereid om hun best te doen om **op school** in gesprek te gaan over geweld dat voortkomt uit discriminatie.

Voorbeeld: een groepje dat bestaat uit een Jood, een homoseksueel en een moslim of een groepje met een christen en iemand die geen godsdienst heeft, gaan in discussie met een groep jongeren. Meestal gebeurt dit omdat een school al werkt aan het tegengaan van discriminatie en geweld. Door met de leerlingen in discussie te gaan kan het groepje bijdragen aan het anti-pestbeleid van de school. Ook kan de discussie tot iets nieuws leiden, bijvoorbeeld een comité dat activiteiten organiseert zodat de leerlingen elkaar beter gaan begrijpen en meer respect hebben voor elkaar.

ARTIKEL 4

De organisaties en personen die deze verklaring steunen, zijn bereid om hun best te doen om een oplossing te vinden als **in een buurt** spanningen zijn tussen bewoners met verschillende achtergronden of wanneer buurtbewoners worden (weg)gepest.

Voorbeeld: Denk aan een bemiddeling tussen bureaus of gemeentelijke groepjes die met bewoners praten die slecht met elkaar kunnen opschieten of met de pesters en de mensen die gepest worden.



DOE JE MEE?

Je kunt met een organisatie of in je eentje het Veiligheidspact tegen discriminatie steunen. Dat doe je door een reactie te sturen naar info@veiligheidspact.nl. We vragen je naam, adres en telefoonnummer in te vullen, zodat we contact met je kunnen opnemen.

Inmiddels hebben meer dan 200 organisaties en personen het Pact onderschreven, waaronder de Unie van Marokkaanse Moslimorganisaties in Nederland (UMMON), de Turks Islamitische Culturele Federatie (TICF), het Centraal Joods Overleg (CJO), het Humanistisch Verbond, Amnesty International, Nederland Wordt Beter, de Raad van Kerken Amsterdam, de Protestantse Kerk Amsterdam, het Rooms Katholiek Dekanaat Amsterdam, COC Amsterdam, en enkele (afdelingen van) politieke partijen, zoals GroenLinks, D66, PvdA en 50Plus.

Illustraties: Freepik